

**FSC**Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione**PIANO OPERATIVO  
AGRICOLTURA**

FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE 2014-2020

**mipaaf**ministero delle politiche  
agricole alimentari e forestali

## Consorzio di Bonifica della Gallura

FSC-POA 2014-2020 Sottopiano 2 "interventi nel campo delle infrastrutture irrigue, bonifica idraulica, difesa dalle esondazioni, bacini di accumulo e programmi collegati di assistenza tecnica e consulenza"

### PROCEDURA APERTA

Per l'affidamento dei lavori di

**"LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLA RETE DI ADDUZIONE E DISTRIBUZIONE DELLE ACQUE DEPURATE PROVENIENTI DAL DEPURATORE DI OLBIA E INTERCONNESSIONE CON IL DISTRETTO IRRIGUO DI OLBIA NORD. OPERE DI COMPLETAMENTO – LOTTO 1."**

C.U.P.: G96H19001360005

C.I.G.: 92641488C5

### VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA n. 3 del 28.11.2022

L'anno duemilaventidue il giorno 28 del mese di novembre alle ore 16:30 in Olbia nella sede del Consorzio di Bonifica della Gallura sita in via Barcellona n. 162

#### Premesso che

In esecuzione alla determinazione a contrarre del Direttore Tecnico n. 76 del 31.05.2022, esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta una gara d'appalto ad evidenza pubblica ai sensi degli artt. 3 comma 1 lettera sss) e 60 del D.lgs. n. 50/2016.

In esecuzione dell'atto summenzionato il relativo bando è stato pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente, su n. 1 quotidiani a diffusione nazionale, su n. 1 quotidiani a diffusione locale, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sul sito web della Regione Autonoma della Sardegna e sul sito web del Consorzio di Bonifica della Gallura.

Ai sensi dell'art. 4.11 del Disciplinare di gara il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016.

L'offerta risulterà determinata dagli elementi quantitativi del Prezzo e dell'Offerta Tempo e dagli elementi qualitativi che costituiranno l'Offerta Tecnica secondo i rispettivi punteggi massimi a loro attribuibili indicati nel Bando di Gara e valutabili secondo le formule indicate nel paragrafo 4.11 del relativo Disciplinare di Gara.

L'aggiudicazione verrà disposta a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del D.lgs. n. 50/2016, valutata in relazione ai seguenti elementi:

**ELEMENTI TECNICO QUALITATIVI**

Offerta tecnica migliorativa punti 80

**ELEMENTI QUANTITATIVI**

Tempo di esecuzione punti 15

Prezzo punti 05

I punteggi relativi al valore tecnico saranno assegnati, secondo i criteri dettagliatamente specificati nel Disciplinare di gara, dalla Commissione appositamente costituita. Nel rispetto di quanto disposto dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016 sarà valutata la congruità delle offerte risultanti anormalmente basse, ossia quelle in cui i punti assegnati relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Bando di gara.

I punteggi relativi al valore tecnico saranno assegnati, secondo i criteri dettagliatamente specificati nel Disciplinare di gara, dalla Commissione appositamente costituita. Nel rispetto di quanto disposto dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016 sarà valutata la congruità delle offerte risultanti anormalmente basse, ossia quelle in cui i punti assegnati relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Bando di gara.

In data **03.08.2022**, si è proceduto all'avvio delle operazioni di gara, giusto verbale in pari data, durante la quale si è constatato che risultano pervenuti entro i termini n. 7 plichi e in particolare:

N.	Ditta partecipante	Località	Prot. n.	Del
1	C.E.S.I. S.r.l.	Via Euclide s.n. – 09047 Selargius (CA)	2290/2022	26.07.2022
2	P.P.T. S.r.l.	Località Stazzu Capriolu n. 127 – Luogosanto (SS),	2291/2022	26.07.2022
3	ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.	S.S. 131 Km 224+300 -07046 Porto Torres (SS)	2292/2022	26.07.2022
4	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	Via Ca' Mignola Vecchia n. 743 – 45021 Badia Polesine (RO)	2293/2022	26.07.2022
5	SECCI NATALE S.r.l.	Loc. Serr'e Luigi snc – 08040 Ussassai (NU)	2294/2022	26.07.2022
6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori	Via Degli Orfani n.2- 51100 -Pistoia	2295/2022	26.07.2022
7	ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.	Via La Scalitta n. 12/AQ – 07030 Santa Maria Coghinas (SS)	2296/2022	26.07.2022

Nella **prima seduta pubblica del 03.08.2022**, il seggio di gara, ha proceduto all'esame della documentazione presentata dai sette concorrenti constando che:

**PLICO N. 1 C.E.S.I. S.r.l.:** la Ditta aveva presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara

**PLICO N. 2 P.P.T. S.r.l.:** la Ditta aveva presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;

**PLICO N. 3 ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.:** aveva rilevato che la ditta aveva presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dei rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era sospesa sino alla integrazione di quanto sopra.

**PLICO N. 4 ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.:** la Ditta ha presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara;

**PLICO N. 5 SECCI NATALE S.r.l.:** La Commissione rilevava che la ditta ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio.
- relativamente al certificato del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, i quali risultano mancanti per i seguenti soggetti:

- impresa SECCI: Secci Elisa e Francesca Marceddu
- Impresa Costruzioni Pilia: Pilia Stefania

Considerato che tale inadempienza rientrava nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio.

L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra.

**PLICO N. 6 Consorzio LEONARDO servizi e lavori:** La Commissione rilevava che la ditta aveva presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara, la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore e mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale. Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, poteva essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra.

**PLICO N. 7 ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.:** la Ditta non aveva presentato la documentazione amministrativa regolare e conforme al Bando e al Disciplinare di gara in quanto la Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, risulta priva del documento di cui al punto A6) *Cauzione provvisoria* del Disciplinare di gara. La ditta veniva pertanto esclusa dalla procedura.

L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara era stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra mediante "soccorso istruttorio".

In data **20.09.2022** si svolgeva la **seconda seduta** pubblica di gara.

Il Presidente, in tale seduta e in riferimento alle comunicazioni avviate dal Responsabile unico del procedimento in merito alla esclusione dell'ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l. e al Soccorso istruttorio avviato per le altre Ditte con la seduta del 03.08.2022, acquisita la relazione del Responsabile unico del procedimento datata 09.09.2022, rilevava che lo stesso Responsabile unico del procedimento aveva inviato, tramite pec, le relative note a seguito delle quali, entro la data del 07.09.2022 scadenza ultima fissata dal Rup con nota in data 09.08.2022 prot. n. 2480/2022 per la conclusione del soccorso istruttorio, si è rilevato:

**PLICO N. 3 ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c:** in data 04.08.2022 con nota prot. n. 2430/2022, l'ATI ha dato riscontro positivo inoltrando al Rup la documentazione richiesta;

**PLICO N. 5 SECCI NATALE S.r.l.:** in data 05.09.2022, con nota prot. n. 2548/2022 la ditta ha dato riscontro positivo inoltrando al Rup la documentazione richiesta;

**PLICO N. 6 Consorzio LEONARDO servizi e lavori:** in data 05.09.2022, con nota prot. n. 2546/2022 il Consorzio ha dato riscontro positivo inoltrando al Rup la documentazione richiesta;

In merito al **PLICO N. 7 ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.** dalla relazione del Rup si rileva che in data 04.08.2022 lo stesso Responsabile del procedimento ha comunicato alla Ditta, con nota pec prot. n. 2422/2022, l'esclusione disposta dalla Commissione di gara nella seduta del 03.08.2022. La Ditta in data 05.08.2022, con nota prot. n. 2441/2022 ha richiesto l'attivazione del soccorso istruttorio in quanto la stessa afferma che per un disguido, la Cauzione provvisoria non era stata inserita nella busta. L'ATI con la stessa nota n. 2441/2022 trasmetteva la cauzione



provvisoria emessa entro il termine fissato per la presentazione delle offerte e sottoscritta dei rappresentanti degli Enti fideiussori, con la relativa autentica da parte di un Notaio.

A seguito del completamento della succitata procedura del soccorso istruttorio, la Commissione di gara, condividendo quanto rappresentato dal Responsabile unico del procedimento nella sua relazione datata 09.09.2022, indicava che l'ATI TRA GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI S.R.L. - IMPRESA EDILE DI DELEDDA - MORITTU MARIO S.N.C., la Ditta SECCI NATALE S.r.l., il Consorzio LEONARDO servizi e lavori e l'ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l., hanno correttamente adempiuto, entro i termini prescritti, alla richiesta di integrazione della documentazione amministrativa prodotta in sede di gara e pertanto venivano ammesse alla successiva fase della procedura di gara.

Il Presidente disponeva di concludere la procedura di cui al punto 11.1 del Disciplinare di gara al fine di procedere alla seconda fase della procedura di gara di cui al punto 11.2 del Disciplinare di gara e pertanto da corso all'esame della documentazione presentata dai concorrenti ammessi e contenuta all'interno del plico - Busta B) - recante l'indicazione "OFFERTA TECNICA". In particolare disponeva di procedere alla apertura dei plichi delle seguenti ditte:

PLICO n. 1	C.E.S.I. S.r.l.
PLICO n. 2	P.P.T. S.r.l.
PLICO n. 3	ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.
PLICO n. 4	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.
PLICO n. 5	SECCI NATALE S.r.l.
PLICO n. 6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori
PLICO n. 7	ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.

Dopo avere verificato che i plichi Busta B) delle ditte erano integri e idoneamente sigillati, passava all'apertura degli stessi, constatando e facendo constatare ai presenti che all'interno dei plichi la documentazione allegata era conforme al bando. Del relativo contenuto dei plichi veniva prodotta relativa verbalizzazione e la Commissione giudicatrice di gara, deliberava di procedere con le successive sedute riservate per proseguire l'esame delle n. 7 offerte tecniche presentate dalle Imprese al fine dell'assegnazione dei relativi punteggi.

### **Tutto ciò premesso**

Sono presenti i signori componenti della Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Tecnico n. 99 del 29.07.2022.

1. Dott. Giosuè Mario Brundu in qualità di Presidente, Direttore Generale dell'Ente;
2. Ing. Giuseppe Bellu in qualità di Commissario, esperto, componente esterno;
3. Ing. Claudia Franco in qualità di Commissario, esperto, componente interno;

e l'ing. Vincenzo Milillo, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza di tutti i componenti la Commissione e dà atto che la sala è aperta agli interessati dichiarando pertanto aperta la gara.

Sono presenti:

- Il Sig. Secci Maurizio legale Rappresentante Legale della ditta SECCI NATALE S.r.l..

Il Presidente di gara, ai sensi del punto 11.3 del Disciplinare di gara, dispone di procedere alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice, a ciascuna ditta partecipante, a seguito delle sedute riservate svoltesi nelle seguenti date:

- in data 20.09.2022 si è tenuta la prima seduta riservata di gara;
- in data 14.10.2022 si è tenuta la seconda seduta riservata di gara;
- in data 21.11.2022 si è tenuta la terza seduta riservata di gara.

I punteggi attribuiti per l'elemento "Offerta tecnica" di seguito si riepilogano:

NOME DITTA		PUNTEGGIO Offerta tecnica migliorativa
PLICO n. 1	C.E.S.I. S.r.l.	38,158
PLICO n. 2	P.P.T. S.r.l.	72,917
PLICO n. 3	ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.	64,783
PLICO n. 4	ATI tra EUROSCAVI S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	66,517
PLICO n. 5	SECCI NATALE S.r.l.	66,383
PLICO n. 6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori	80,000
PLICO n. 7	ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.	20,558

Il Presidente evidenzia che ai sensi dell'art. 4.11 del Disciplinare di gara, che testualmente recita "4.11. CRITERIO E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE. L'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.lgs. n. 50/2016. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati, garantendo, che gli aspetti tecnici legati alla qualità, alle caratteristiche estetiche, funzionali e al pregio tecnico abbiamo un peso non inferiore a 40 punti su 80", la Commissione di gara dispone di ammettere alla successiva fase di gara tutti gli operatori economici in quanto presentano un punteggio relativo all'Offerta tecnica migliorativa superiore a 40 punti su 80.

Pertanto la Commissione, a seguito della lettura dei punteggi sopra riportati, rileva che le Ditte **C.E.S.I. S.r.l.** e l'**ATI tra SA.GI.LE. S.r.l. - SA.I.E S.r.l.** non sono ammesse alla fase successiva della procedura in quanto presentano un punteggio relativo all'Offerta tecnica migliorativa inferiore a 40 punti su 80 e procede, per i soli n. 5 concorrenti che presentano un punteggio relativo all'Offerta tecnica migliorativa superiore a 40, all'apertura del plico relativo alla "BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA - TEMPORALE", al controllo della regolarità della documentazione ivi contenuta ai fini dell'ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara e alla lettura del Tempo e del Prezzo offerto.

Dalla lettura della documentazione contenuta nella "BUSTA C" delle n. 5 Ditte ammesse alla fase successiva, risulta quanto segue:

#### PLICO 2 - P.P.T. S.r.l.:

Il concorrente ha riportato, all'interno della "BUSTA C", la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

**Offerta tempo:** riduzione del **65,806%** - durata lavori **106 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

**Offerta prezzo:** ribasso pari a **6,509 %** e un importo dei lavori offerto pari a **€ 4.554.762,75**.

#### PLICO 3 - ATI tra Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.:

Il concorrente ha riportato, all'interno della "BUSTA C", la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

**Offerta tempo:** riduzione del **41,93 %** - durata lavori **180 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

**Offerta prezzo:** ribasso pari a **2,54 %** e un importo dei lavori offerto pari a **€ 4.748.166,69**.

#### PLICO 4 - ATI tra EUROSCAVI S.r.l. e M.I.A. S.r.l.:

Il concorrente ha riportato, all'interno della "BUSTA C", la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

**Offerta tempo:** riduzione del **50,96 %** - durata lavori **152 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:  
**Offerta prezzo:** ribasso pari a **4,488 %** e un importo dei lavori offerto pari a **€ 4.653.224,00**.

**PLICO 5 - SECCI NATALE S.r.l.:**

Il concorrente ha riportato, all'interno della "BUSTA C", la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince

**Offerta tempo:** riduzione del **40,00 %** - durata lavori **186 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

**Offerta prezzo:** ribasso pari a **0,41466 %** e un importo dei lavori offerto pari a **€ 4.851.671,97**.

**PLICO 6 - Consorzio LEONARDO servizi e lavori:**

Il concorrente ha riportato, all'interno della "BUSTA C", la documentazione richiesta al punto 10.3 del Disciplinare di gara e pertanto si procede alla lettura del Tempo e del Prezzo offerti.

Dalla dichiarazione dell'Offerta tempo, accompagnata da una relazione/cronoprogramma, si evince:

**Offerta tempo:** riduzione del **61,29 %** - durata lavori **120 giorni**.

Dalla dichiarazione dell'Offerta prezzo, accompagnata dal computo metrico estimativo, si evince il ribasso offerto:

**Offerta prezzo:** ribasso pari a **2,529 %** e un importo dei lavori offerto pari a **€ 4.748.678,06**.

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi all'**Offerta tempo** e all'**Offerta prezzo** di ogni singola ditta concorrente:

N.	CONCORRENTE	Offerta tempo giorni	Offerta prezzo ribasso
PLICO n. 2	P.P.T. S.r.l.	106	6,509%
PLICO n. 3	ATI Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.	180	2,540%
PLICO n. 4	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	152	4,488%
PLICO n. 5	SECCI NATALE S.r.l.	186	0,41466%
PLICO n. 6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori	120	2,529%

La Commissione di Gara, procede quindi all'attribuzione dei punteggi per l'elemento "**riduzione tempo**" e per l'elemento "**prezzo**" come previsto al punto 4.11 del Disciplinare di gara e che si riportano nella tabella che segue:

N.	CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Offerta Prezzo
PLICO n. 2	P.P.T. S.r.l.	15,00	5,000
PLICO n. 3	ATI Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.	9,559	1,951
PLICO n. 4	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	11,618	3,448
PLICO n. 5	SECCI NATALE S.r.l.	9,118	0,319
PLICO n. 6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori	13,971	1,943

La Commissione di gara, tenuto conto dei punteggi ottenuti dai concorrenti riguardo agli elementi relativi all'offerta tecnica, all'offerta tempo e all'offerta prezzo, definisce la graduatoria di merito di cui all'art. 4.11 del Disciplinare di gara come di seguito riportata:

N.	CONCORRENTE	Punteggio Complessivo
PLICO n. 2	P.P.T. S.r.l.	92,917
PLICO n. 3	ATI Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l. e Impresa Edile di Deledda e Morittu Mario S.n.c.	76,293



PLICO n. 4	ATI tra EUROSCAVI. S.r.l. e M.I.A. S.r.l.	81,582
PLICO n. 5	SECCI NATALE S.r.l.	75,820
PLICO n. 6	Consorzio LEONARDO servizi e lavori	95,913

La Commissione di gara da atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal concorrente **Consorzio LEONARDO servizi e lavori** con sede in Via Degli Orfani n. 2 a Pistoia e dispone, ai sensi dell'art. 81 del D.lgs. 50/2016, l'avvio del sub-procedimento di verifica dei requisiti generali e speciali di capacità.

Quindi la Commissione di gara trasmette il presente verbale contenente la graduatoria provvisoria, unitamente alla documentazione presentata dal concorrente in sede di gara, al Responsabile unico del procedimento per i conseguenti adempimenti di rito.

L'intera documentazione di gara, riposta in una scatola in cartone, chiusa, viene custodita dall'Ente del quale il Presidente di Gara ne garantisce l'inviolabilità.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto, dopo di che la seduta si scioglie alle ore 17:20.



**Il Presidente**

(Dott. Giosuè Mario Brundu)

**Il Componente**

(Dott. Ing. Giuseppe Bellu)

**Il Componente**

(Dott. Ing. Claudia Franco)

**Il Segretario verbalizzante**

(Ing. Vincenzo Milillo)

**Il Testimone**

(Il Sig. Secci Maurizio)