



Consorzio di Bonifica della Gallura

PROCEDURA APERTA

Per l'affidamento dei lavori di

**MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL RIO PADRONGIANO ATTRAVERSO
INTERVENTI DI PULIZIA, DRAGAGGIO, GESTIONE DEI SEDIMENTI, RECUPERO
MORFOLOGICO, CONSOLIDAMENTO E RIPRISTINO DELLE ARGINATURE NEL
COMUNE DI OLBIA. - INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA
DELL'ARGINE DESTRO DEL RIO PADRONGIANO, NEL COMUNE DI OLBIA (SS)**

C.U.P. G97J20000070002 – CPV: 45246100-4 - C.I.G.: 9516072F06

VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA n. 3 del 03.03.2023

L'anno duemilaventitre il giorno **03** del mese di **Marzo** alle ore **09:30** in Olbia nella sede del Consorzio di Bonifica della Gallura sita in Barcellona, 265.



Premesso che

In esecuzione alla Determinazione a contrarre del Direttore Tecnico n. 135 del 14.11.2022, esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta una gara d'appalto ad evidenza pubblica ai sensi degli artt. 3 comma 1 lettera sss) e 60 del D.lgs. n. 50/2016.

In esecuzione dell'atto summenzionato il relativo bando è stato pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente, su n. 1 quotidiani a diffusione nazionale, su n. 1 quotidiani a diffusione locale, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sul sito web della Regione Autonoma della Sardegna e sul sito web del Consorzio di Bonifica della Gallura.

Ai sensi dell'art. 4.11 del Disciplinare di gara l'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 36 c.9-bis del D.lgs. 50/2016, con l'applicazione dell'esclusione automatica dalla gara, ai sensi dell'art.1, co. 3, della legge n. 120 del 2020, delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dei commi 2 e 2-bis dell'art. 97 del D.lgs. n.50/2016.

Tutto ciò premesso

Sono presenti i signori componenti della Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Tecnico n. 1 del 09.01.2023.

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Dott. Giosuè Mario Brundu | in qualità di Presidente, Direttore Generale dell'Ente; |
| 2. Ing. Roberto Domenico Privitera | in qualità di componente, Funzionario dell'Ente; |
| 3. Ing. Claudia Franco | in qualità di componente, Funzionario dell'Ente; |

e l'ing. Vincenzo Milillo, in qualità di segretario verbalizzante.

RP.
CF

MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL RIO PADRONGIANO ATTRAVERSO INTERVENTI DI PULIZIA, DRAGAGGIO, GESTIONE DEI SEDIMENTI, RECUPERO MORFOLOGICO, CONSOLIDAMENTO E RIPRISTINO DELLE ARGINATURE NEL COMUNE DI OLBIA. - INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ARGINE DESTRO DEL RIO PADRONGIANO, NEL COMUNE DI OLBIA (SS)



VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA n. 3 del 03.03.2023

Il Presidente accerta la presenza di tutti i componenti la Commissione e dà atto che la sala è aperta agli interessati dichiarando pertanto aperta la gara.

Si procederà:

- all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente, ai sensi dell'art. 97, comma 1, del Codice Appalti;
- alla esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020.

Ai sensi dello stesso comma 3, nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a 5, non si procederà a esclusione automatica. In caso di offerte uguali si procederà per sorteggio.

Ai sensi dell'art. 95, comma 12 del D.lgs. 50/2016 è facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, o se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.

La scadenza per la presentazione delle offerte era stata fissata inderogabilmente per le ore 12.00 del giorno 22.12.2022.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e ricorda che in data 10.01.2023, si è proceduto all'avvio delle operazioni di gara, giusto verbale in pari data, durante la quale si è constatato che risultano pervenuti entro i termini n. 13 plichi e precisamente le offerte delle seguenti ditte:

N.	Ditta partecipante	Località	Prot. n.	Dei
1	SARDA LAVORI S.r.l.	Via Euclide s.n. - 08048 Tortoli (NU)	3527/2022	21.12.2022
2	COSTRUZIONI RUBERTO S.r.l.	Via Eduardo De Filippo, 7 - 84020 Corleto Monforte (SA)	3529/2022	21.12.2022
3	F.LLI MARIANI S.r.l.	Via Giuseppe Reina, 34 -00123 ROMA	3531/2022	21.12.2022
4	G.C. S.r.l.	Località Cossatzu, snc- 08031 Aritzo (NU)	3532/2022	21.12.2022
5	ECO TEKNA S.r.l.	Via Pio XII- 08023 Fonni (NU)	3533/2022	21.12.2022
6	ATI tra AVIEL S.r.l. - I.S.M. COSTRUZIONI DI SECCI MAURIZIO	Via Danimarca n.4- 09045 -Quartu S.Elena (CA)	3539/2022	22.12.2022
7	PERINO APPALTI S.r.l.	Viale G. Matteotti, n. 27 - 08048 Tortoli (OG)	3540/2022	22.12.2022
8	LUPPU S.r.l.	Via E.A. Mattana, n 4- 08027 Orgosolo (NU)	3541/2022	22.12.2022
9	SI.CO.EDILI S.r.l.	Via dei Venti, n 4- 92100 Agrigento (AG)	3542/2022	22.12.2022
10	SAPICO S.r.l.	Via Li Murughessi n.2, -07030 Viddalba (SS)	3544/2022	22.12.2022
11	CONSORZIO ARTEK	Via Giuseppe Scarabelli, n 6 -00157 Roma (RM)	3545/2022	22.12.2022
12	C.&P.S.r.l.	Via Sant'Andrea, n 329- 98051 Barcellona Pozzo di Gotto (ME)	3546/2022	22.12.2022
13	SOCIETA' GENERALI APPALTI S.r.l. - SO.GEN.A. S.r.l.	Via Nizza, n.110- 00198 Roma (RM)	3547/2022	22.12.2022

Nella seduta del 10.01.2023, il seggio di gara, ha proceduto all'esame della documentazione presentata dai primi cinque concorrenti constando che:

PLICO N. 1 SARDA LAVORI S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta, che partecipa in avvalimento con la Ditta APPALTITALY Cons. Stabile, non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;

- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese ha invitato il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 2 COSTRUZIONI RUBERTO S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016 e in particolare risulta mancante per il sig. Ruberto Giuseppe – Direttore Tecnico;

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese ha invitato il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 3 F.LLI MARIANI S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta, che partecipa in avvalimento con la Ditta APPALTITALIA Cons. Stabile, non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dei rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;
- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016 e in particolare risulta non conforme la dichiarazione prodotta per il sig. Mariani Marco – Rappresentante Legale e Direttore Tecnico della ditta F.Lli Mariani e non risulta presente la relativa certificazione o autocertificazione del sig. Lo Bianco Francesco Legale rappresentante della Ditta APPALTITALIA Cons. Stabile;
- il "Modello Abis" non risulta firmato dal Legale rappresentante della APPALTITALIA Cons. Stabile;
- il Contratto di avvalimento non risulta firmato in contraddittorio dalle ditte Ausiliata e Ausiliaria;
- la dichiarazione sostitutiva per mezzi e attrezzature non è firmata dalla APPALTITALIA Cons. Stabile;
- il DGUE non è firmato dal Legale rappresentante della APPALTITALIA Cons. Stabile;

La Commissione, da una attenta disamina della documentazione, ha rilevato che la ditta F.Lli.MARIANI non è in possesso della categoria prevalente OG8 e ai sensi del paragrafo 8 c. 5 del Disciplinare di gara, così come precisato nella faq inoltrata alla Ditta con prot. n. 3513/2022 del 20.12.2022, è stata esclusa dalla procedura di gara;

PLICO N. 4 G.S. S.r.l.: La Commissione, da una attenta disamina della documentazione, ha rilevato che la ditta G.S. S.r.l. non è in possesso della categoria prevalente OG8 e, ai sensi del paragrafo 8 c. 5 del Disciplinare di gara, è stata esclusa dalla procedura di gara;

PLICO N. 5 ECO TEKNA S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dei rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;
- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione di quanto sopra.

La Commissione, a seguito di quanto sopra, rilevato dal Rup che:

- la ditta G.S. S.r.l. ha inoltrato una nota con la quale chiede la riammissione alla procedura di gara elencando ipotetiche carenze sul Disciplinare di gara;
- sono tuttora ancora in corso le procedure di soccorso istruttorio e di verifica sopradette;

reitera l'esclusione della Ditta G.S. S.r.l. per le motivazioni di esclusione già disposte nella precedente seduta pubblica, in quanto ampiamente esplicitate nel Disciplinare e prosegue con la procedura di cui al punto 11.1 del Disciplinare di gara.

In data **24.01.2023** si svolgeva la **seconda seduta** pubblica di gara. In particolare si procedeva con l'apertura dei plichi delle restanti ditte:

PLICO N. 6 ATI tra AVIEL S.r.l. – I.S.M. COSTRUZIONI DI SECCI MAURIZIO: La Commissione, da una attenta disamina della documentazione, ha rilevato che la ditta AVIEL S.r.l. che partecipa nella costituenda RTI con la quota del 71% non è in possesso della categoria prevalente OG8 e, ai sensi del paragrafo 8 c. 5 del Disciplinare di gara, viene esclusa dalla procedura di gara.

PLICO N. 7 PERINO APPALTI S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti da tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese invita il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 8 LUPPU S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese invita il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 9 SI.CO.EDILI. S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese invita il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 10 SAPICO S.r.l. : La Commissione, da una attenta disamina della documentazione, ha rilevato che la ditta SAPICO S.r.l. non è in possesso della categoria prevalente OG8 e, ai sensi del paragrafo 8 c. 5 del Disciplinare di gara, viene esclusa dalla procedura di gara;

PLICO N. 11 CONSORZIO ARTEK: La Commissione ha rilevato che la ditta ha inserito nel plico "A" un supporto informatico (CD così intestato "*cd con polizza firmata digitalmente + documentazione amministrativa firmata digitalmente*") contenente la documentazione inerente l'offerta economica e in particolare la "*Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori*" di cui al punto C.2 del Disciplinare, compilata in ogni sua parte con indicato l'importo e il ribasso offerto. L'offerta economica è

pertanto rinvenibile nel plico "A" riguardante la documentazione amministrativa ed essendo violato il segreto dell'offerta economica presentata nonché quanto stabilito dal Disciplinare di gara in ordine alla ripartizione dei documenti richiesti, viene esclusa dalla procedura di gara.

PLICO N. 12 C.&P. S.r.l.: La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;
- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese ha invitato il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

PLICO N. 13 SOCIETA' GENERALI APPALTI S.r.l. - SO.GEN.A. S.r.l. La Commissione ha rilevato che la ditta non ha presentato tra i documenti richiesti dal Disciplinare di gara:

- la cauzione provvisoria di cui al punto A.6) dello stesso Disciplinare, sottoscritta dai rappresentanti dell'ente fideiussore, mancante dell'autentica di un Notaio o di un Pubblico Ufficiale;
- i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti o la relativa autocertificazione di cui al punto A8) del disciplinare di gara, redatti per tutti i soggetti indicati dall'articolo 80, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che tale inadempienza rientra nella fattispecie di cui al punto "14" del Disciplinare di gara, può essere oggetto di integrazione da parte della stessa Ditta a cura del Responsabile unico del procedimento con ricorso al Soccorso istruttorio. La Commissione a seguito delle dichiarazioni rese ha invitato il Rup a procedere alla verifica di quanto riportato nelle stesse. L'ammissione della Ditta alla successiva fase di gara è stata sospesa sino alla integrazione e verifica di quanto sopra.

La Commissione, a seguito di quanto sopra, vista la relazione del Rup datata 20.02.2023, rileva che è stata completata la procedura del soccorso istruttorio e, condividendo quanto rappresentato dal Responsabile unico del procedimento nella sua relazione, riscontra che la ditta SARDA LAVORI S.R.L., la ditta COSTRUZIONI RUBERTO S.r.l., la ditta ECO TEKNA S.r.l., la ditta LUPPU S.r.l., la ditta SI.CO.EDILI.S.r.l., la ditta C. & P.S.r.l. e la ditta SOCIETA' GENERALI APPALTI S.r.l. - SO.GEN.A. S.r.l., hanno adempiuto, entro i termini prescritti, alla richiesta di integrazione della documentazione amministrativa prodotta in sede di gara e pertanto vengono ammesse alla successiva fase della procedura di gara.

La Commissione inoltre, dalla corrispondenza intervenuta rileva che:

- la ditta G.S. S.r.l. in data 01.02.2023 ha richiesto un riscontro alla nota con la quale chiede la riammissione alla procedura di gara elencando ipotetiche carenze sul Disciplinare di gara;
- la ATI tra AVIEL S.r.l. – I.S.M. COSTRUZIONI DI SECCI MAURIZIO ha inoltrato una nota con la quale richiede la riammissione alla procedura di gara;
- la ditta SAPICO S.r.l ha inoltrato una nota con la quale richiede la riammissione alla procedura di gara;

e nella presente seduta di gara, preso atto di quanto avanzato dalle Ditte e di quanto riportato nella documentazione presentata in sede di gara, null'altro di differente ha da rilevare rispetto a quanto già disposto nelle precedenti sedute di gara.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dispone di concludere la procedura di cui al punto 11.1 del Disciplinare di gara al fine di procedere alla seconda fase della procedura di gara di cui al punto 11.2 del Disciplinare di gara e pertanto da corso all'esame della documentazione presentata dai concorrenti ammessi e contenuta all'interno del plico - Busta B) – recante l'indicazione "OFFERTA ECONOMICA". In particolare dispone di procedere alla apertura dei plichi delle seguenti ditte:

N.	N. plico	Ditta partecipante	Ribasso offerto %
1	1	SARDA LAVORI S.r.l.	28,2255
2	2	COSTRUZIONI RUBERTO S.r.l.	15,753
3	5	ECO TEKNA S.r.l.	24,720
4	8	LUPPU S.r.l.	5,485
5	9	SI.CO.EDILI S.r.l.	28,8888
6	12	C.&P.S.r.l.	20,675
7	13	SOCIETA' GENERALI APPALTI S.r.l. - SO.GEN.A. S.r.l.	7,754

Poiché il numero delle offerte ammesse è superiore a 5, si procede, ai sensi dell'art. 1 c.3 della Legge n.120/2020 alla esclusione delle offerte che presentano un percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia. Ai sensi dell'art. 97 c.2-bis del D.Lgs. 50/2016, essendo le offerte valide pari a 7, ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, si procede al calcolo disposto dal sopradetto comma 2-bis. E precisamente la Commissione procede al seguente calcolo:

- calcolo della *media aritmetica dei ribassi percentuali* di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso;
- calcolo dello *scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali* che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo del *rapporto tra lo scarto medio aritmetico* di cui alla lettera b) e la *media aritmetica* di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Il calcolo effettuato ai sensi del criterio di cui al comma 2-bis dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 determina il valore di 23,54017%, quale soglia di anomalia, come si evince nel quadro riepilogativo allegato al presente verbale.

La Commissione prende atto che le offerte superiori a tale soglia sono escluse automaticamente, ai sensi dell'art.1, co. 3, della legge n. 120 del 2020 e l'offerta della Ditta C.&P. S.r.l. con sede in Via Sant'Adrea n. 329 a Barcellona Pozzo di Gotto (ME) avendo offerto un importo pari a € 791.089,07 pari ad uno sconto del 20,675% (*ventivirgolaseicentosettantacinque*), risulta immediatamente al di sotto della sopra detta soglia.

La Commissione prende atto che la miglior offerta è quella presentata dalla ditta Ditta C.&P. S.r.l. con sede in Via Sant'Adrea n. 329 a Barcellona Pozzo di Gotto (ME).

Il Presidente dispone, per quanto sopra che il Responsabile del procedimento avvii le conseguenti verifiche dei requisiti e delle dichiarazioni rese in sede di gara ai sensi dell'art. 81 del D.lgs. 50/2016, sul primo classificato e propedeutiche alla aggiudicazione definitiva di cui all'art. 32 del D.lgs. 50/2016.

Il presente verbale redatto in duplice copia, letto, approvato, sottoscritto come segue viene rassegnato all'attenzione del Responsabile unico del procedimento per le successive procedure di competenza.

La seduta si scioglie alle ore 11:00



Il Presidente
(Dott. Giosuè Mario Brundu)

Il Componente
(Dott. Ing. Roberto Domenico Privitera)

Roberto Privitera

Il Componente
(Dott. Ing. Claudia Franco)

Claudia Franco

Il Segretario verbalizzante
(Ing. Vincenzo Milla)

Vincenzo Milla



[Signature]

RP
[Signature]

MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL RIO PADRONGIANO ATTRAVERSO INTERVENTI DI PULIZIA, DRAGAGGIO, GESTIONE DEI SEDIMENTI, RECUPERO MORFOLOGICO, CONSOLIDAMENTO E RIPRISTINO DELLE ARGINATURE NEL COMUNE DI OLBIA. - INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'ARGINE DESTRO DEL RIO PADRONGIANO, NEL COMUNE DI OLBIA (SS)
CIG: 9516072F06

Calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con esclusione del 10%

n. plico	NOMINATIVO DITTA	OFFERTA %	
9	SI.CO.EDILI.S.r.l.	28,8888%	escluse dal calcolo
1	SARDA LAVORI S.r.l.	28,2255%	
5	ECO TEKNA S.r.l.	24,7200%	
12	C.&P. S.r.l.	20,6750%	
2	COSTRUZIONI RUBERTO S.r.l.	15,7530%	
13	ATI tra SOCIETA' GENERALI APPALTI S.r.l. - SO.GEN. A. S.r.l.	7,7540%	
8	LUPPU S.r.l.	5,4850%	escluse dal calcolo
		97,128%	somma delle offerte
		19,42550%	media aritmetica delle offerte

le offerte superiori alla media sono **3**

Calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media

			19,426% media offerte
n. plico	NOMINATIVO DITTA	offerta	scarti
1	SARDA LAVORI S.r.l.	25,2255%	5,80000%
5	ECO TEKNA S.r.l.	24,7200%	5,29450%
12	C.&P. S.r.l.	20,6750%	1,24950%
			12,34400% somma degli scarti
			4,1147% media degli scarti

rapporto tra scarto medio e media aritmetica delle offerte >0,15 **0,21**

SOGLIA DI ANOMALIA (media aritmetica + media degli scarti) **23,54017%**

Risulta pertanto aggiudicataria la ditta **C.&P. S.r.l.** avendo offerto un ribasso pari al **20,675%**



RP.

